



ВЪПРОС № 52:
**ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ НА
НАКАЗАТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕД СЪД**

LAWN 302 Административно право и административен процес



ПЛАН

- 1. Производство по оспорване на наказателни постановления и други юридически актове пред съд.
- 2. Участници, субекти, страни в производството по оспорване на наказателните постановления и другите юридически актове пред съд.
- 3. Развитие на производството.
- 4. Произнасяне на първоинстанционния съд с решение.
- 5. Съкратено съдебно производство.



АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ ИЗТОЧНИЦИ

- Чл. 56 и чл. 119 от Конституция на Република България
- Членове 59-63; чл. 63б, чл. 84 от Закона за административни нарушения и наказания
- Членове 188–189 от Закона за движение по пътищата
- Наказателно-процесуален кодекс
- Административнопроцесуален кодекс.



ПОНЯТИЕ ЗА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕД СЪД

- **Производството по оспорване на наказателни постановления и електронни фишове пред съд е съвкупност от процесуалноправни норми, регулиращи последователно развиващи се правни действия в рамките на съдебно правораздавателно производство, по реда на което се разглежда и решава спорът дали е извършено административно нарушение, както и дали наложеното заради него административно наказание е законосъобразно и справедливо.**



УЧАСТНИЦИ В ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕД СЪД

- *Участници* в производството по оспорване на наказателни постановления и електронни фишове пред съд са всички лица, за които възникват определени процесуални права и задължения в рамките на производството, без да могат да влияят върху хода на производството, но с процесуалните си действия подпомагат решаващия орган при решаването на въпроса:
 - - нарушителят;
 - - пострадалите от нарушението;
 - - други длъжностни лица от същото ведомство на наказващия орган, на които е възложено разследване на спорните обстоятелства;
 - - свидетелите;
 - - вещите лица (чл. 61, ал. 1 от ЗАНН);
 - - адвокат;
 - - съпруг, възходящ или низходящ роднина на нарушителя, на поискалия обезщетение или на собственика на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител;
 - - юрисконсулт или друг служител с юридическо образование в наказващия орган при учрежденията, предприятия, организациите, юридическите лица и едноличните търговци (чл. 61, ал. 2 от ЗАНН).



СУБЕКТИ В ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕД СЪД

- *Субекти* в производството по налагане на административни наказания са тези участници, чиито процесуални действия стартират, развиват и приключват производството:
- - решаващ орган на основание чл. 59, ал. 1 от ЗАНН е районният съд, в района на който е извършено или довършено административното нарушение, а за нарушенията, извършени в чужбина – пред Софийски районен съд, който е въззивна инстанция;
- - страните в съдебното производство.



СТРАНИ В ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕД СЪД

- *Страни* в производството по оспорване на наказателното постановление и другите юридически актове са административнонаказателно отговорни лица, които участват в производството от свое име с цел защитата на засегнати от съответния акт права и законни интереси (нарушителите) – жалбоподатели:
 - - пълнолетните лица, навършили 18 години, които са извършили административни нарушения в състояние на вменяемост (чл. 26, ал. 1 от ЗАНН);
 - - непълнолетните, които са навършили 16 години, но не са навършили 18 години, когато са могли да разбират свойството и значението на извършеното нарушение и да ръководят постъпките си (чл. 26, ал. 2 от ЗАНН);
 - - родителите, попечителите или настойниците, които съзнателно са допуснали извършването на административни нарушения от малолетни, непълнолетни на възраст от 14 до 16 години и поставени под пълно запрещение (чл. 26, ал. 3 от ЗАНН);
 - - работниците и служителите, които са ги извършили, както и ръководителите, които са наредили или допуснали да бъдат извършени административни нарушения (чл. 24, ал. 2 от ЗАНН);
 - - родителите, съответно попечителите или настойниците за противообществени прояви (спортно хулиганство), извършени от лица, поставени под запрещение, ако те съзнателно са допуснали това (чл. 23, ал. 3 от Закона за опазванена обществения ред про провеждането на спортни мероприятия);
 - - *прокурорът*, ако е подал протест или встъпил в процеса, присъединявайки се към жалбата;
 - - *административнонаказващият орган*, издал съответния акт.



СТРАНИ В ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕД СЪД

• За административни нарушения, извършени при осъществяване на дейността на юридическо лице, което се е обогатило или би се обогатило от престъпление по чл. 108а, 109, 110 (приготовление към тероризъм), 142–143а, 152, ал. 3, т. 4, чл. 153, 154а, 155, 155а, 156, 158а, 159–159г, чл. 162, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 1, чл. 171, ал. 3, чл. 172а – 174, 201–203, 209–212а, 213а, 214, 215, чл. 216, ал. 3, 225в, 227, ал. 1–5, 242, 243, 244, 244а, 246, ал. 3, 248а, 250, 252, 253, 254б, 255, 255а, 255б, 256, 260а–260в, 278в–278д, 280, 281, 282, 283, 301–307, чл. 307б, 307в, 307г, чл. 308, ал. 3, чл. 319а–319е, 320–321а, 327, 352, 352а, 353б–353е, 354а–354в, 356к и 419а от Наказателния кодекс, както и от всички престъпления, извършени по поръчение или в изпълнение на решение на организирана престъпна група, когато са извършени от следните лица:

1. лице, овластено да формира волята на юридическото лице;
2. лице, представляващо юридическото лице;
3. лице, избрано в контролен или надзорен орган на юридическото лице, или
4. работник или служител, на който юридическото лице е възложило определена работа, когато престъплението е извършено при или по повод изпълнението на тази работа (чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН).



АКТИВНА ПРОЦЕСУАЛНА ЛЕГИТИМАЦИЯ

- *Лице, на което е наложена административно наказание с наказателно постановление или електронен фиш, може да упражни конституционното си право на защита (чл. 56 от КРБ), като подаде жалба.*



АКТИВНА ПРОЦЕСУАЛНА ЛЕГИТИМАЦИЯ

- *Пострадало лице* (физическо лице или юридическо лице – държавно предприятие, учреждение или организация), което е недоволно от размера на присъденото в наказателното постановление обезщетение, в качеството си на пострадало от извършеното административно нарушение (пътно-транспортно нарушение, нарушение, предизвикало производствена авария и др.). Пострадалото физическо лице няма право на жалба, ако обезщетение изобщо не е определяно в наказателното постановление поради негов пропуск да поиска такова на основание чл. 45 от ЗАНН и по този повод (по арг. чл. 55, ал. 1 от ЗАНН) при издаване на наказателното постановление административнонаказващият орган не се е произнесъл по искането за обезщетение на причинените от нарушението вреди. В този случай пострадалият може да потърси обезщетение по общия исков ред, като предяви иск за непозволено увреждане на основание чл. 45 от Закона за задълженията и договорите. Въпросът стои различно, когато са причинени вреди на държавно предприятие, учреждение или организация, тъй като тогава административнонаказващият орган се произнася в наказателното постановление по обезщетението и без да е предявено искане (чл. 55, ал. 2 от ЗАНН).
- Но причина тези лица да имат право да подадат жалба може да се появи, когато при решаване на въпроса за обезщетението административнонаказващият орган е срещнал трудности от фактически или правен характер и на основание чл. 56 от ЗАНН производството по него се прекратява, а заинтересуваният също, както в предходния случай, се насочва да потърси обезщетение чрез гражданския съд на общо основание (чл. 45 от ЗЗД).



АКТИВНА ПРОЦЕСУАЛНА ЛЕГИТИМАЦИЯ

- *Районният прокурор* с протест може да оспори законосъобразността на наказателното постановление и наложеното наказание, както и определеното обезщетение за пострадалия от административното нарушение или законосъобразността на другите юридически актове, подлежащи на оспорване.
- С протеста си прокурорът може да иска завишаване на административното наказание, ако прецени, че същото е прекомерно ниско (например, размерът му се намира в долната граница от възможни решения), в сравнение със степента на обществена опасност на деянието и нарушителя, вината, последиците от нарушението или отегчаващите нарушението обстоятелства.
- Прокурорът *не може* да подаде протест срещу електронен фиш, но може да встъпи в производството по реда на чл. 61 от ЗАНН.



ОСНОВАНИЯ ЗА ПОДАВАНЕ НА ЖАЛБА ИЛИ ПРОТЕСТ

- 1. нарушението към момента на извършване и до издаване на наказателното постановление не е било обявено от материалния закон за наказуемо (арг. чл. 3, ал. 1 от ЗАНН), като в случай че в периода от извършване на нарушението до издаване на наказателното постановление настъпят изменения в закона, се прилага по-благоприятният за нарушителя (чл. 3, ал. 2 от ЗАНН);
- 2. извършеното деяние не покрива състава на правната норма, въз основа на която е издадено постановлението;
- б) Незаконосъобразност на наказателното постановление поради противоречие с процесуалния закон
- **1. при наличие на формални пороци на наказателното постановление (чл. 57, ал. 1 от ЗАНН), мотивираната резолюция за прекратяване на административнонаказателното производство (чл. 54, ал. 4 от ЗАНН) или писменото предупреждение (чл. 28, ал. 2 от ЗАНН), свързани с неспазване на предписаната в закона форма, отсъствието на задължителен реквизит, неспазване на предвидената в закона форма на предхождащия наказателното постановление АУАН, отсъствието на задължителен реквизит в АУАН, които недостатъци във формата и/или съдържанието на АУАН са съществени, защото влияят върху законосъобразността на АУАН и не могат да бъдат поправени при издаването на наказателното постановление, тъй като не може да се установи по безспорен начин извършването на нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина (арг. чл. 53, ал. 2 от ЗАНН)**



ОСНОВАНИЯ ЗА ПОДАВАНЕ НА ЖАЛБА ИЛИ ПРОТЕСТ

- **2. при съществен порок на производствените правила по повод издаването на АУАН, който накърнява правото на защита на нарушителя;**
- **3. при незаконосъобразен електронен фиш.**



РАЗВИТИЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО

- **2. при съществен порок на производствените правила по повод издаването на АУАН, който накърнява правото на защита на нарушителя;**
- **3. при незаконосъобразен електронен фиш;**
- **4. при съществен порок в производството по издаването и връчването на наказателното постановление;**
- в) Несправедливост на наложеното наказание
- Административното наказание е несправедливо, когато очевидно не съответства на:
 - деянието на нарушителя;
 - смекчаващите общественоопасния характер на деянието обстоятелства;
 - отегчаващите общественоопасния характер на деянието обстоятелства;
 - целите на наказанието;
 - причинените вреди;
 - вината на дееца;
 - обстоятелствата, при които е извършено нарушението и др.



РАЗГРАНИЧЕНИЕ МЕЖДУ НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО И НЕПРАВИЛНО НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

- Когато в хода на административнонаказателната процедура са били нарушени установените законови норми относно съставянето и реквизитите на АУАН и НП или същите са били съставени или издадени от некомпетентни за това органи, то издаденото НП следва да бъде *отменено изцяло*, като *незаконосъобразно*, независимо дали има извършено административно нарушение (нещо повече - в този случай съдът не е необходимо да се произнася по същество относно извършването на административно нарушение).
- Следва също така да се отбележи, че съдът следи служебно относно спазването на процесуалните норми по издаване на НП и спазването на сроковете за реализиране на административно-наказателната отговорност.



РАЗГРАНИЧЕНИЕ МЕЖДУ НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО И НЕПРАВИЛНО НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

- В случай, че при издаването на наказателното постановление са спазени съответните процесуални правила (т. е. има законосъобразно издадено НП), но в хода на съдебното производство по обжалване на НП административно наказващият орган не успее да докаже извършването на нарушението или авторството на нарушителя, то НП следва да бъде *отменено*, като *неправилно*.
- Когато НП е законосъобразно издадено (спазени са процесуалните норми и компетентността на органите) и е правилно (доказано е извършването на нарушението и авторството на дееца), но наложеното наказание не съответствува на тежестта на нарушението, НП ще следва да бъде *изменено* (в съответствие с нормата на чл. 63 от ЗАНН).



СРОКОВЕ ЗА ОСПОРВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ЕЛЕКТРОННИЯ ФИШ

- а) Нарушителят, поискалият обезщетение и собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, може да обжалват наказателното постановление, писменото предупреждение, мотивираната резолюция за прекратяване на административнонаказателното производство и електронния фиш в 14-дневен срок от връчването им;
- б) прокурорът може да подаде протест в 14-дневен срок от издаването на наказателното постановление, писменото предупреждение, мотивираната резолюция за прекратяване на административнонаказателното производство и електронния фиш;
- в) 14-дневен срок от получаването на електронния фиш (чл. 189, ал. 8, изр. 2 от Закона за движението по пътищата);
- г) 14-дневен срок от съобщаването на отказа за анулиране на фиша при подадено писмено възражение (чл. 189, ал. 8, изр. 2 от Закона за движението по пътищата).



ЖАЛБА ИЛИ ПРОТЕСТ

- На основание чл. 84 от ЗАНН се прилагат правилата за жалбата и протеста, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Жалбата и протестът са писмени и съдържат следните данни:
 - 1. съда, до който се подават;
 - 2. от кого се подават;
 - 3. какво искане се прави (петитум) относно оспорвания акт:
 - а) жалбоподателят може да иска:
 - - пълна отмяна на оспорвания акт;
 - - частична отмяна на наказателното постановление за част от наложените санкции, ако са установени повече нарушения и с постановлението са наложени няколко санкции;
 - - намаляване на наказанието;
 - - установяване на явна маловажност на деянието и отмяна на наказателното постановление;
 - б) прокурорът може да иска:
 - - намаляване на наказанието;
 - - увеличаване на наказанието;



ЖАЛБА ИЛИ ПРОТЕСТ

На основание чл. 84 от ЗАНН се прилагат правилата за жалбата и протеста, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Жалбата и протестът са писмени и съдържат следните данни:

- 4. какви са слабостите на оспорвания акт, както и на отказа да се анулира фиша, пороци в производството издаването на тези актове, в производството по установяване на нарушението и съставянето и връчването на АУАН, писмено предупреждение, мотивирана резолюция за прекратяване на административнонаказателното производство и електронен фиш, на които се основава незаконосъобразността на оспорения акт;
- 5. неизяснените обстоятелства в административнонаказателното производство до този момент;
- 6. доказателствата, които следва да се съберат и проверят от въззивната инстанция – районния съд (чл. 320, ал. 1 от НПК):
 - - свидетелите, които се иска да бъдат разпитани;
 - - експертизите, които да се възлагат;
 - - искания за издаване на съдебни удостоверения;
 - - искания за представяне на документи;
 - - искания за прилагане на преписки от други органи, неучаствали в производството;
 - - снимки, видеозаписи и разпечатки – веществени доказателствени средства (чл. 189, ал. 15 от ЗДвП).



ЖАЛБА И ПРОТЕСТ СРЕЩУ НАКАЗАТЕЛНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

- Жалбата и протестът се подписват от подателя (чл. 320, ал. 3 от НПК). До даване ход на делото в съдебно заседание страните могат да правят допълнителни писмени изложения за допълване на доводите, посочени в жалбата и протеста (чл. 320, ал. 4 от НПК). Към жалбата и протеста се прилагат преписи според броя на заинтересованите страни (чл. 320, ал. 5 от НПК).
- Жалбата и протестът се подават до районния съд чрез административнонаказващия орган, който в 7-дневен срок е длъжен да ги окомплектува с преписката и да ги изпрати в компетентния районен съд, като в съпроводително писмо посочва и прилага писмените доказателства, които подкрепят наказателното постановление (чл. 60 от ЗАНН).
- При електронния фиш в съпроводителното писмо посочва и доказателствата в подкрепа на обжалвания електронен фиш, както и информация за участъка от пътя с описание на мястото и географските координати, действащото ограничение на скоростта, посоката на движение на автомобила, разположението на автоматизираното техническо средство, неговия вид и данни за извършена метрологична проверка (чл. 189, ал. 8, изр. 3 от ЗДвП).



ЖАЛБА И ПРОТЕСТ СРЕЩУ НАКАЗАТЕЛНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

- Обжалването и протестирането на актовете става чрез наказващия орган, който ги е издал. В жалбата или протеста се посочват всички доказателства, на които жалбоподателят или прокурорът се позовава. В 7-дневен срок от получаване на жалбата или протеста наказващият орган ги изпраща заедно с цялата преписка на съответния районен съд, като в съпроводителното писмо посочва и доказателствата в подкрепа на обжалвания или протестиран акт, както и електронен адрес, на който да бъде призоваван (чл. 60 от ЗАНН).
- На това общо правило кореспондира предвиденото за административните нарушения по повод движението по пътищата, което предвижда в 7-дневен срок от получаване на жалбата директорът на съответната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, или оправомощено от него лице я изпраща заедно с цялата преписка на съответния районен съд, като в съпроводителното писмо посочва и доказателствата в подкрепа на обжалвания електронен фиш, както и информация за участъка от пътя с описание на мястото и географските координати, действащото ограничение на скоростта, посоката на движение на автомобила, разположението на автоматизираното техническо средство, неговия вид и данни за извършена метрологична проверка (чл. 189, ал. 8, изр. 3 от ЗДвП).



ЖАЛБА И ПРОТЕСТ СРЕЩУ НАКАЗАТЕЛНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

- Основателна е критиката в научната доктрина и препоръката да се въведе идентично като това по чл. 152, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс правомощие, ако административнонаказващият орган не изпълни задълженията си да изпрати жалбата или протеста заедно с цялата преписка до съда, съдът да изисква преписката служебно въз основа на копие от жалбата или протеста.



РЕДОВНОСТ НА ЖАЛБАТА И ПРОТЕСТА

- Съдия от районния съд преглежда за редовността им жалбата и протеста, които връща, когато:
 - 1. не отговарят на изискванията по чл. 320, ал. 1 и ал. 3 от НПК, ако в седемдневен срок от поканата пропускът или несъответствието не бъде отстранено;
 - 2. не са подадени в срок;
 - 3. не са подадени от лице, което има право на жалба или протест.



СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

- Съдът разглежда делото в състав от един съдия.
- При разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят; поискалият обезщетение; собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител; наказващият орган или учреждението, или организацията, чийто орган е издал електронния фиш, както и допуснатите от съда свидетели.
- Наказващият орган или учреждението, или организацията, чийто орган е издал електронния фиш; може да се призовава чрез посочения по делото електронен адрес. Електронното съобщение се смята за връчено, когато адресатът изпрати потвърждение за получаването му чрез обратно електронно съобщение, активиране на електронна препратка или изтеглянето му от информационната система на компетентната администрация.



СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

- В производството пред районния съд страните могат да се представляват от:
 - 1. адвокат;
 - 2. съпруг, възходящ или низходящ роднина на нарушителя, на поискалия обезщетение или на собственика на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител;
 - 3. юрисконсулт или друг служител с юридическо образование в наказващия орган при учрежденията, предприятията, организациите, юридическите лица и едноличните търговци (чл. 61, ал. 2 от ЗАНН).
- Съдът дава ход на делото и в случаите, когато жалбоподателят не е бил намерен на посочения от него адрес. Съдът дава ход на делото и в случаите, когато жалбоподателят, неподалият жалба нарушител или поискалия обезщетение не са били намерени на посочените от тях адреси (чл. 60, ал. 4 от ЗАНН).
- Прокурорът може да участва в производството пред съда, ако намери това за необходимо (чл. 62 от ЗАНН).



ТЕЖЕСТ НА ДОКАЗВАНЕ

- Всяка от страните представя своите доказателства. В производството по ЗАНН АУАН няма обвързваща доказателствена сила.
- Редовно съставените актове по Закона за движението по пътищата имат доказателствена сила до доказване на противното (чл. 189, ал. 2 от ЗДвП).



ПРОИЗНАСЯНЕ НА СЪДА

- 2. *отмени наказателното постановление*, когато прецени, че е налице маловажен случай, и да предупреди нарушителя, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание, като се произнася и по въпроса за веществените доказателства, отнетите вещи в полза на държавата и разноските по делото (чл. 63, ал. 2, т. 2 и ал. 4 от ЗАНН);
- 3. *отмени наказателното постановление само в някои негови части* (чл. 63, ал. 5 от ЗАНН);
- 4. *отмени оспорения акт и да прекрати административнонаказателното производство*, когато това е предвидено в закон (чл. 63, ал. 2, т. 3 и ал. 6 от ЗАНН);



РЕШЕНИЕТО НА СЪДА

- 5. *измени оспорения акт*, когато се налага да:
 - 5.1. приложи закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо нарушение, без съществено изменение на обстоятелствата на нарушението;
 - 5.2. намали размера на наложеното административно наказание или да го замени с по-леко по вид от предвидените за същото нарушение;
 - 5.3. замени наложеното административно наказание с по-леко по вид по отношение на непълнолетните, когато глобата се заменя с обществено порицание;
 - 5.4. намали размера на наложената имуществена санкция;
 - 5.5. отмени или измени оспорения акт в частта относно прилагането на отнемането на вещи или разпореждането с веществените доказателства;
 - 5.6. намали или увеличи размера на обезщетението, като може да увеличи размера на определеното обезщетение само ако има съответна жалба от лицето, поискало обезщетение (чл. 63, ал. 2, т. 4 и ал. 7-8 от ЗАНН);
- 6. *потвърди оспорения акт*, когато не са налице основания за неговата отмяна или изменение (чл. 63, ал. 2, т. 5 и ал. 9 от ЗАНН).
- Решението на районния съд по жалбата или протеста следва да бъде доведено до знанието на участвалите в производството страни. То не е окончателно (чл. 63, ал. 1 от ЗАНН).
- Делото пред районния съд може да приключи с *определение*, когато съдът го прекратява в предвидените от закона случаи (чл. 63, ал. 2 от ЗАНН). Последното определение може да се обжалва с частна жалба.



СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО

Съкратено съдебно производство е съвкупност от процесуалноправни норми, регулиращи последователно развиващи се правни действия в рамките на съдебно правораздавателно производство, по реда на което се разглежда и решава спорът дали е извършено административно нарушение, както и дали наложеното заради него административно наказание е законосъобразно и справедливо, което приключва в съкратени срокове с цел по-бързото решаване на образуваното пред районния съд дело.



СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО

- Районният съд може да проведе съкратено съдебно производство в два случая:
 - 1. когато наказателното постановление е обжалвано само в частта за вида или размера на административното наказание или размера на имуществената санкция, или за отнетите в полза на държавата вещи или разпореждането с веществените доказателства, или за размера на присъденото обезщетение и нарушителят, едноличният търговец или юридическото лице признава фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти;
 - 2. на основание чл. 79б, ал. 3 – когато с наказателното постановление е наложено и друго по вид административно наказание, наред с глобата, или са отнети вещи в полза на държавата, то подлежи на обжалване само в частта относно размера на кумулативното наказание, разпореждането с веществените доказателства, отнемането на вещи в полза на държавата и присъденото обезщетение (чл. 63б, ал. 1 от ЗАНН).



СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО

- Кумулативните предпоставки за провеждане на съкратено съдебно производство в първата хипотеза са три:
 - 1. частично обжалване на административно наказание с имуществен характер;
 - 2. признаване на определени факти от обстоятелствената част на наказателното постановление от страна на нарушителя;
 - 3. изразяване на съгласие от страна на нарушителя да не се събират доказателства по тези факти.
- Искане за провеждане на съкратено съдебно производство може да се направи:
 - 1. с жалбата, като в този случай съдът призовава само страните по делото;
 - 2. в съдебно заседание, най-късно до даване ход на съдебното следствие (чл. 63б, ал. 2 от ЗАНН). Съдът с *определение* обявява, че при постановяване на решението ще ползва признанието, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление. Съдът в мотивите на решението приема за установени фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, като се позовава на направеното признание и на доказателствата, които го подкрепят чл. 63б, ал. 3 от ЗАНН).



СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО

- Районният съд се произнася с *решение* и може да:
 1. *измени наказателното постановление*, като:
 - а) намали размера на наложеното административно наказание или да го замени с по-леко по вид от предвидените за същото нарушение;
 - б) замени наложеното административно наказание с по-леко по вид по отношение на непълнолетните, когато глобата се заменя с обществено порицание;
 - в) намали размера на наложената имуществена санкция;
 - г) *отмени или измени наказателното постановление в частта* относно прилагането на отнемането на вещите или разпореждането с веществените доказателства;
 - д) намали или увеличи размера на обезщетението, като може да увеличи размера на определеното обезщетение само ако има съответна жалба от лицето, поискало обезщетение (чл. 63б, ал. 7 от ЗАНН);
 2. *потвърди наказателното постановление*;
 3. *отмени наказателното постановление и да прекрати административнонаказателното производство*, когато това е предвидено в закон (чл. 63б, ал. 5 от ЗАНН).



СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО

- Във втората възможна хипотеза за съкратено производство съдът с определение обявява, че при постановяване на решението ще приема за установени фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление. Съдът в мотивите на решението приема за установени фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, като се позовава на доказателствата, които го подкрепят (чл. 63б, ал. 4 от ЗАНН).
- Районният съд може да:
 - 1. *измени наказателното постановление*, като:
 - а) намали размера на наложеното административно наказание временно лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност;
 - б) отмени или измени наказателното постановление в частта относно прилагането на отнемането на вещи или разпореждането с веществените доказателства;
 - в) намали или увеличи размера на обезщетението, като може да увеличи размера на определеното обезщетение само ако има съответна жалба от лицето, поискало обезщетение;
 - 2. *потвърди наказателното постановление* (чл. 63б, ал. 7 от ЗАНН);
 - 3. *отмени наказателното постановление и да прекрати административнонаказателното производство*, когато това е предвидено в закон - *в частта* относно наложено друго по вид административно наказание, наред с глобата, разпореждането с веществените доказателства, отнетите вещи в полза на държавата или присъденото обезщетение (чл. 63б, ал. 6 от ЗАНН). Доколкото няма особени правила, прилагат се общите правила (чл. 63б, ал. 8 от ЗАНН).



ВЪПРОСИ

- Кои са основанията за оспорване на наказателните постановления?
- Кой е компетентният да разгледа жалбата или протеста съд и какъв състав разглежда делото?
- Какви са сроковете за оспорване на наказателните постановления и електронните фишове?
- По какъв ред се извършва оспорването?
- Участва ли прокурорът в производството пред съда?
- Какви правомощия има първоинстанционният съд?
- Кои са хипотезите на провеждане на съкратено производство?
- Какви са правомощията на съда в съкратеното производство?