

Systemes proportionnels

Méthodes par diviseurs et
systemes complexes

La méthode d'Hondt

- Une présentation équivalente du système de la plus forte moyenne.
- Proposé par Victor d'Hondt (mathématicien belge), mais utilisé comme principe aux États-Unis par Jefferson en 1792.
- La série de diviseur est la suite de nombre entiers: 1, 2, 3, 4.
- On répartit les sièges suivant le nombre croissant des voix divisées.
- Système favorable aux grands partis.

D'Hondt

| Partis | / 1 | / 2 | / 3 | / 4 | / 5 | Sièges |
|--------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|-------|--------|
| A | <u>43 000</u> | <u>21 500</u> | <u>14 333</u> | 10 750 | 8 600 | 3 |
| B | <u>28 000</u> | 14 000 | 9 333 | 7 000 | 5 600 | 1 |
| C | <u>17 000</u> | 8 500 | 5 666 | 4 250 | 3 400 | 1 |
| D | 12 000 | 6 000 | 4 000 | 3 000 | 2 400 | 0 |

Les paradoxes du système d'Hondt

| | 1990 | | 2000 | |
|-------|-------------|---|-------------|---|
| A | 46% | 3 | 48% | 2 |
| B | 29% | 1 | 49% | 2 |
| C | 25% | 1 | 3% | 1 |
| Total | 100% | 5 | 100% | 5 |

La méthode de Saint-Laguë

- Proposé en 1910 par le mathématicien français André Saint-Laguë.
- Les diviseurs, à la différence de la méthode d'Hondt, sont 1, 3, 5, 7.
- Méthode beaucoup moins défavorable au petits partis.
- Présente moins de paradoxes mathématiques que le système des plus fort restes.
- Appropriée pour des États fédérés, car elle ne défavorise pas les petites unités géographiques.

Saint-Laguë

| Partis | / 1 | / 3 | / 5 | Sièges |
|--------|----------------------|----------------------|-------|--------|
| A | <u>43 000</u> | <u>14 333</u> | 8 600 | 2 |
| B | <u>28 000</u> | 9 333 | 5 600 | 1 |
| C | <u>17 000</u> | 5 666 | 3 400 | 1 |
| D | <u>12 000</u> | 4 000 | 2 400 | 1 |

Saint-Laguë modifié

| Partis | / 1,4 | / 3 | / 5 | Sièges |
|--------|---------------|---------------|-------|--------|
| A | <u>30 714</u> | <u>14 333</u> | 8 600 | 2 |
| B | <u>18 571</u> | <u>9 333</u> | 5 600 | 2 |
| C | <u>12 142</u> | 5 666 | 3 400 | 1 |
| D | 8 571 | 4 000 | 2 400 | 0 |

- Moins favorable aux petits partis, mais ne défavorise pas les partis moyens.
- Utilisé en Suède, Norvège et Danemark.

Systemes proportionnel complexes

- Systemes proportionnels à plusieurs niveaux de distribution des sièges.
- Systemes de compensation.

Systemes proportionnels à plusieurs niveaux de distribution des sièges

- Distribution par quotient dans le circonscription de base;
- Distribution des sièges non attribués au niveau supérieur (un plus grande circonscription) à l'aide d'une méthode proportionnelle.
- Italie avant 1992, Belgique depuis 1919.

Scrutins proportionnels à plusieurs niveaux – Italie 1992

| Partis | % des voix | Nb. de sièges | % des sièges |
|-----------|------------|---------------|--------------|
| PRefComm | 5,6 | 35 | 5,6 |
| PDS | 16,1 | 107 | 17 |
| PSI | 13,6 | 92 | 14,6 |
| PSDI | 2,7 | 16 | 2,5 |
| Verts | 2,7 | 16 | 2,5 |
| PRI | 4,4 | 27 | 4,3 |
| Rete | 1,8 | 12 | 1,9 |
| PLI | 2,8 | 17 | 2,7 |
| DC | 29,6 | 206 | 32,7 |
| LigueNord | 8,6 | 55 | 8,7 |
| MSI | 5,3 | 34 | 5,4 |
| Autres | 6,4 | 13 | 2,1 |

Systemes de compensation

- Pleinement proportionnels, mais souvent (à tort) considérés comme mixtes (majoritaire – proportionnel).
- Une fraction des sièges sont pourvus dans des circonscriptions au scrutin uninominal en un tour.
- L'autre fraction (souvent la moitié) est répartie à un second niveau supérieur à titre de compensation pour atteindre la plus forte proportionnalité des sièges.
- Le plus connu – le cas de l'Allemagne fédérale depuis 1949 pour le Bundestag.

L'élection du Bundestag

- 656 députés élus.
- L'électeur a **deux voix**:
 - Une – pour choisir la moitié (dans 328 circonscriptions) à un tour
 - Deux – pour choisir une liste partisane afin de déterminer à la proportionnelle le nombre des sièges que chaque parti a droit dans le cadre du Land.
- La moitié restante des sièges est utilisée pour atteindre la proportionnalité dans le Bundestag.
- Si un parti obtient au niveau des circonscription moins de sièges auxquels il a droit à la proportionnelle, la différence est complétée par des sièges restantes (la moitié).
- Si un parti obtient dans le circonscription plus de sièges que le nombre auquel il a droit, ces sièges supplémentaires sont conservée et alors le nombre total des députés du Bundestag est augmenté (tel est le cas en 1990, quand le CDU obtient 6 sièges supplémentaires à L'Est – le nombre total des députés du Bundestag est alors 662).

Scrutin proportionnel à compensation – Allemagne 1990

| Partis | % des secondes voix | Sièges directs | Compensation | Total des sièges | % des sièges |
|--------------|---------------------|----------------|--------------|------------------|--------------|
| CDU | 36,7 | 193 | 75 | 268 | 40,5 |
| CSU | 7,1 | 42 | 9 | 51 | 7,7 |
| FDP | 11 | 1 | 78 | 79 | 11,9 |
| SPD | 33,5 | 91 | 148 | 239 | 36,1 |
| PDS | 2,4 | 1 | 16 | 17 | 2,6 |
| Alliance 90 | 1,2 | – | 8 | 8 | 1,2 |
| Verts | 3,8 | – | – | – | – |
| Républicains | 2,1 | – | – | – | – |
| Autres | 2,1 | – | – | – | – |

Les seuils électoraux

- Le seuil est au niveau national ou de la circonscription.
- Il est calculé sur les voix exprimés en général.

| | National | Circonscriptions |
|---------------|----------|------------------|
| Allemagne | 5% | |
| Suède | 4% | 12% |
| Espagne | | 3% |
| Grèce | 3% | |
| Israël | 1% | |
| Liechtenstein | 8% | |
| Sri-Lanka | | 12,5% |

Les effets du seuil

- En Allemagne (1969) le parti de l'extrême droite NDP avec 4,3% des suffrage n'obtient pas de sièges est rend le CDU-CSU minoritaire en sièges face à la coalition SPD-FDP.
- Bulgarie 1991 – 24,9% des suffrages non représentés.
- Pologne qui en 1991 est frappé par un forte dispersion des voix (le plus fort obtient 12,3% des voix) introduit un seuil national de 5% pour les partis et de 8% pour les coalitions. En 1993 35% des suffrages ne sont pas représentés et la dispersion n'a pas changé.

Rapport voix / sièges

- Plus la magnitude augmente, plus la proportionnalité augmente.
- Plus la magnitude augmente, plus les différents systèmes proportionnels tendent à donner les mêmes résultats (convergence).
- Tout les systèmes électoraux, même les plus proportionnels, sur-représentent les grands partis.

Systemes favorables aux grands partis

1. D'Hondt et vote unique non-transférable (Japon, si les partis contrôle bien la répartition de leurs suffrages)
2. Vote unique transférable.
3. Sainte-Laguë modifié.
4. Plus fortes restes.

La justice du système électoral

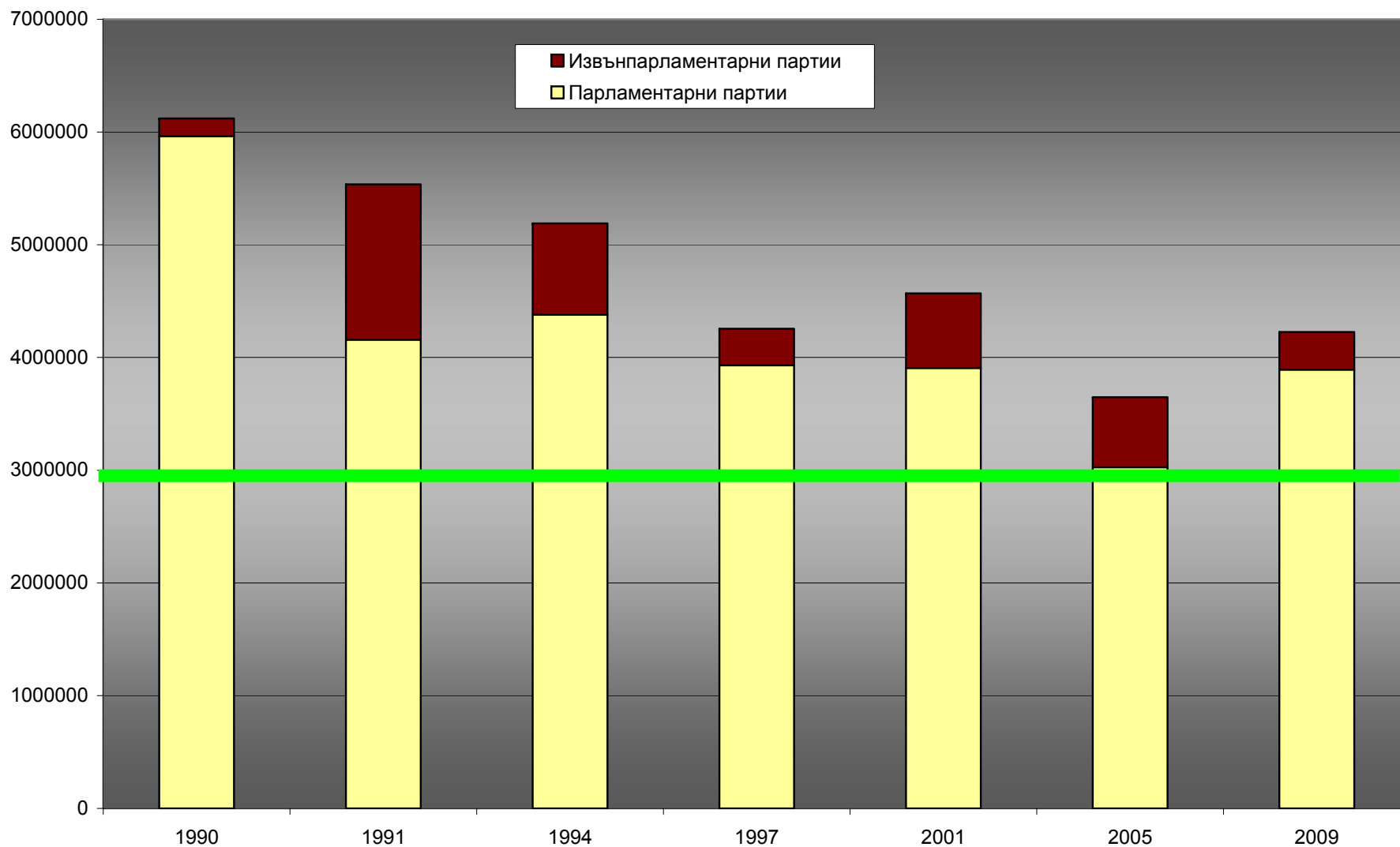
- Indice de représentativité: rapport entre les électeurs représentés et le corps électoral.
- Monotonie: quand la répartition des sièges correspond à la hiérarchie de la répartition des voix.
- La proportionnalité: correspondance entre % des voix et % des sièges.

Coefficients de disproportionnalité

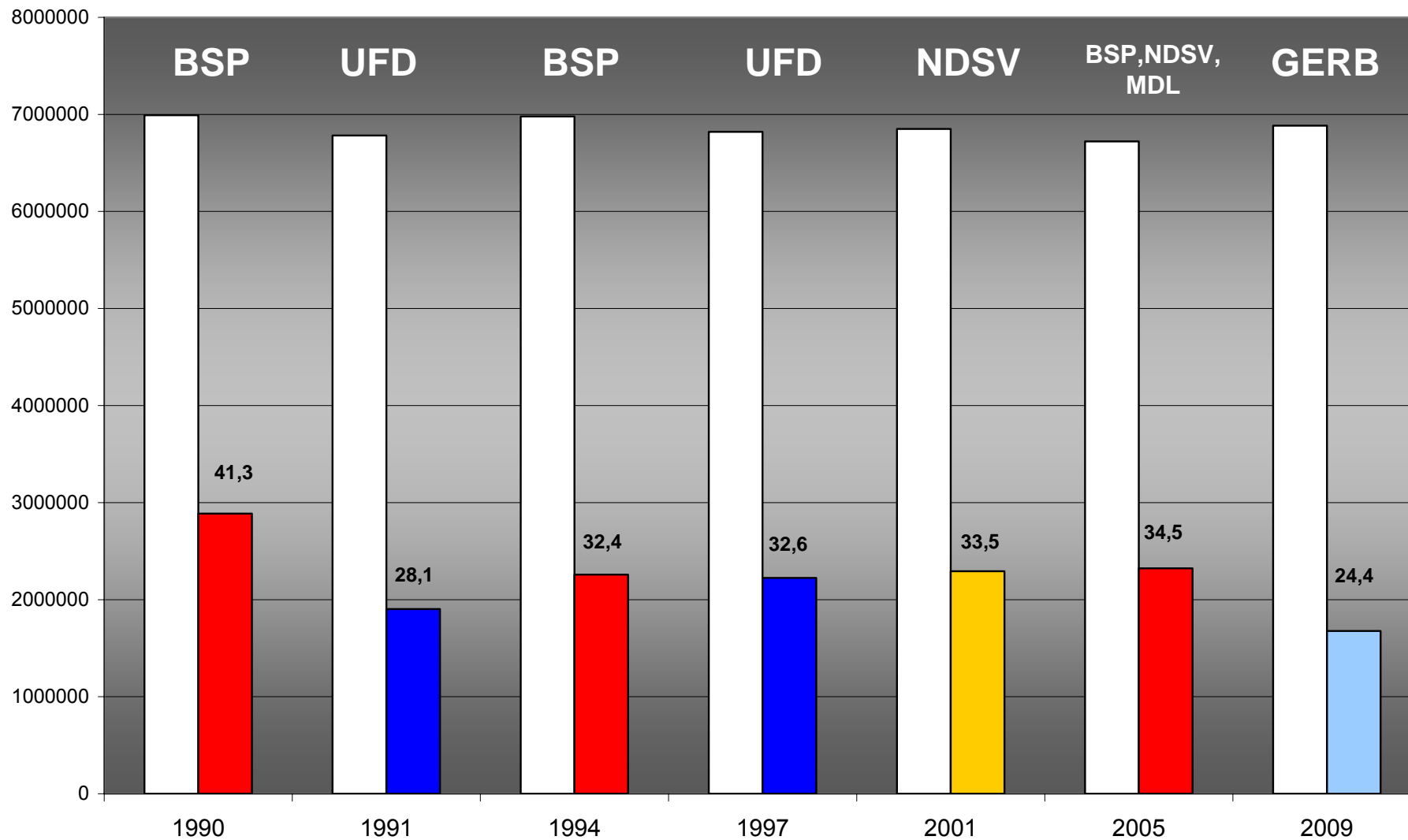
- D'Hondt: le système tend à éviter que beaucoup d'électeurs soient représentés par peu de sièges.
- Saint-Lagüe tend à minimiser les électeurs non-représentés.
- L'indice des moindres carrés (Gallagher, Lijphart):

$$I = \sqrt{\frac{1}{2} \sum_i (V_i - S_i)^2}$$

La représentativité du parlement bulgare 1990-2010



Les majorités gouvernementales



Désignation des élus

- Liste pré-ordonnée bloquée: pleins poids des appareils des partis.
- Liste pré-ordonnée non bloquée: les électeurs ont droit de modifier l'ordre des candidats (Belgique, Autriche, Suède, Pays-Bas).
- Liste libre: préférences pour 1 ou 2 candidats d'une liste (Grèce).
- Système finlandais: les électeurs votent pour un candidat, on calcule les voix de chaque liste en totalisant les suffrages obtenus par les candidats et on répartit les sièges par le système d'Hondt.
- Méthode Hagensbach-Bischoff: les électeurs peuvent voter pour des candidats des listes différents ou cumuler leurs voix sur un même candidat. Après on utilise le quotient Hagensbach-Bischoff.